

EVIDENCIA

para una Nueva Gestión Pública

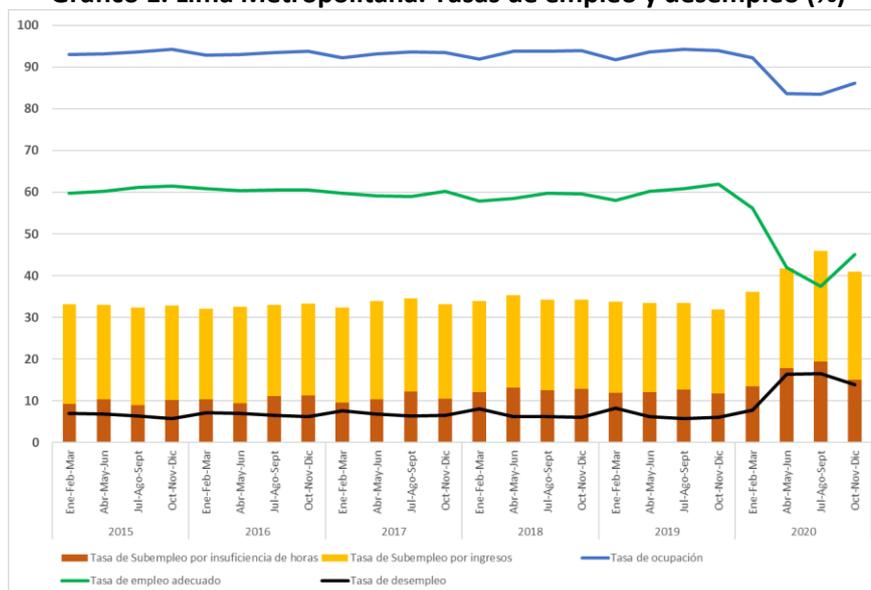


Reporte de Empleo e Ingresos 2020

La pandemia por el brote de COVID- 19 ha tenido un insólito impacto sobre el empleo y los ingresos de la población a nivel nacional. Al respecto, el presente reporte recoge una serie de indicadores de las regiones del país y Lima Metropolitana. Dichos indicadores han sido, en algunos casos, obtenidos de y, en otros, elaborados a partir de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) y la Encuesta Permanente de Empleo de Lima Metropolitana (EPE), del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

La población en edad de trabajar (PET) en Lima Metropolitana durante el cuarto trimestre del 2020 fue de 7 millones 916 mil 200 personas. Por condición de actividad, la población económicamente activa en dicha área alcanzó los 5 millones 55 mil 500 personas, superando, de ese modo, los 4 millones 492 mil 600 personas del trimestre anterior. La variación entre el cuarto trimestre del 2020 y el mismo trimestre del 2019 fue una caída del 5.3%; sin embargo, esta cifra fue inferior al 14.1% reportado entre el tercer trimestre del 2019 y el 2020. Específicamente, respecto a la población ocupada, la contracción del segundo trimestre entre 2019 y 2020 fue del 55.1%. En cambio, en el tercero y cuarto esta fue del 23.9% y 13.1%, respectivamente. Ello da cuenta de una recuperación en la tasa de ocupación. La contracción del segundo trimestre fue equivalente a la pérdida de 2 millones 699 mil 100 empleos solo en Lima Metropolitana; del tercer trimestre, a 1 millón 177 mil 500 empleos; y del cuarto, a 659 mil. A nivel nacional, durante el segundo trimestre, la PEA ocupada se redujo en 39.6%, lo que implicó la pérdida de 6 millones 720 mil de empleos; durante el tercero, la reducción fue del 17.1%, lo que supuso una variación de 2 millones 942 mil 400 empleos.

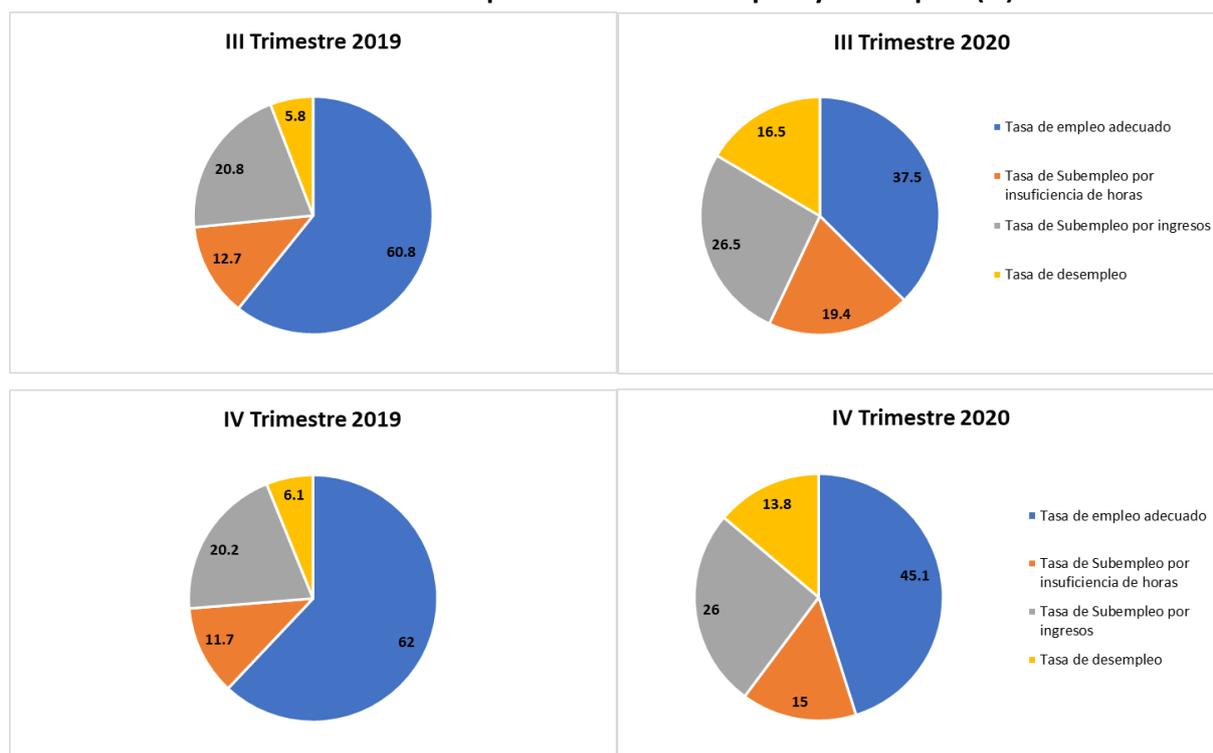
Gráfico 1. Lima Metropolitana. Tasas de empleo y desempleo (%)



Fuente: Encuesta Permanente de Empleo trimestral 2015-2020 -INEI.

Como es posible desprender del Gráfico 1, la tasa de ocupación y la de desempleo - que se mantenían constantes a lo largo de los trimestres de los últimos años - tuvieron un golpe entre el primer trimestre (pre-pandemia) y segundo trimestre del 2020, registrándose una caída en el caso de la tasa de ocupación del 92% a 83% y, en el caso de la tasa de desempleo, del 7.8% a 16.3%. Otro punto a destacar de dicho gráfico es que este golpe en el nivel del empleo no ha seguido cayendo, sino que ha logrado, al menos, sostenerse para el tercer trimestre del año y recuperarse ligeramente en el cuarto. No obstante, la tasa de subempleo continúa en incremento y aún no recupera los niveles pre-pandemia. En el tercer trimestre del 2020 alcanzó un nivel del 45.9%, en comparación con el 33.5% del mismo trimestre del año anterior. En el cuarto, la proporción descendió al 41%; sin embargo, continúa siendo superior al 31.9% reportado en el mismo trimestre del 2019. El subempleo es concebido por el INEI como el nivel de empleo inadecuado, ya sea por insuficiencia de horas o por insuficiencia de ingresos. Este comportamiento en torno a la tasa de subempleo fue acompañado por la caída del empleo adecuado en 18.4 puntos en el segundo trimestre; de 23.3 puntos durante el tercero respecto al mismo trimestre del 2019; y, de 16.9 durante el cuarto. Por tanto, si bien hacia el tercer trimestre parecía que la interrupción en el incremento del desempleo iba de la mano con el crecimiento del empleo inadecuado; hacia el cuarto, hay una leve recuperación en la tasa de empleo adecuado y el retroceso del inadecuado. ¿Qué cambió entre el tercer y cuarto trimestre del 2020?

Gráfico 2. Lima Metropolitana. Tasas de empleo y desempleo (%)

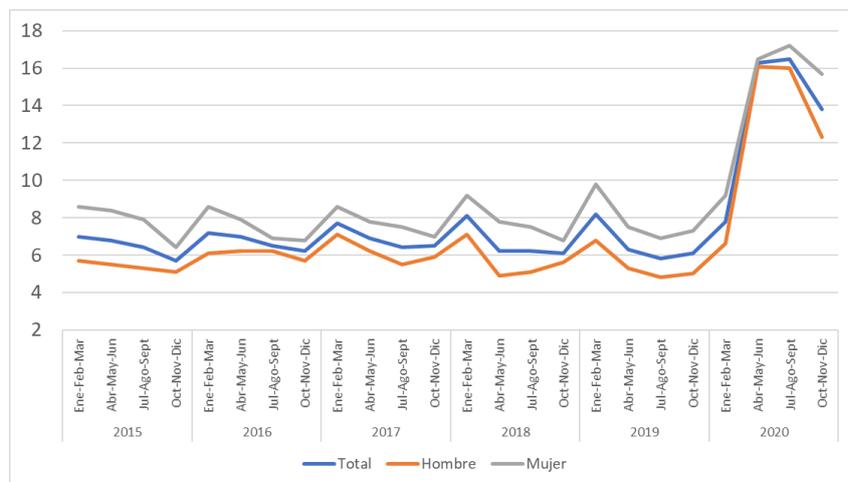


Fuente: Encuesta Permanente de Empleo trimestral 2019-2020 -INEI.

Otra forma de visualizar la variación entre desempleo, empleo adecuado y subempleo es la comparación del tercer trimestre del 2020 versus el 2019. De esta manera, podemos notar que el empleo adecuado pasó de 60.8% a 37.5%. En este sentido, se puede afirmar que el desempleo se ha triplicado, pasando de 5.8% a 16.5%, hacia el cuarto trimestre, la recuperación no ha sido significativa. Al mismo tiempo, aunque no menos desalentador, se presentó un aumento significativo en la tasa de subempleo por insuficiencia de horas y por ingresos. Entre el tercer y cuarto trimestre del 2020, la tasa

de subempleo por insuficiencia de horas se mantuvo en alrededor del 26.5%; en tanto, por ingresos o subempleo invisible se redujo en aproximadamente 4 puntos porcentuales.

Gráfico 3. Lima Metropolitana: Tasa de desempleo abierto (%)

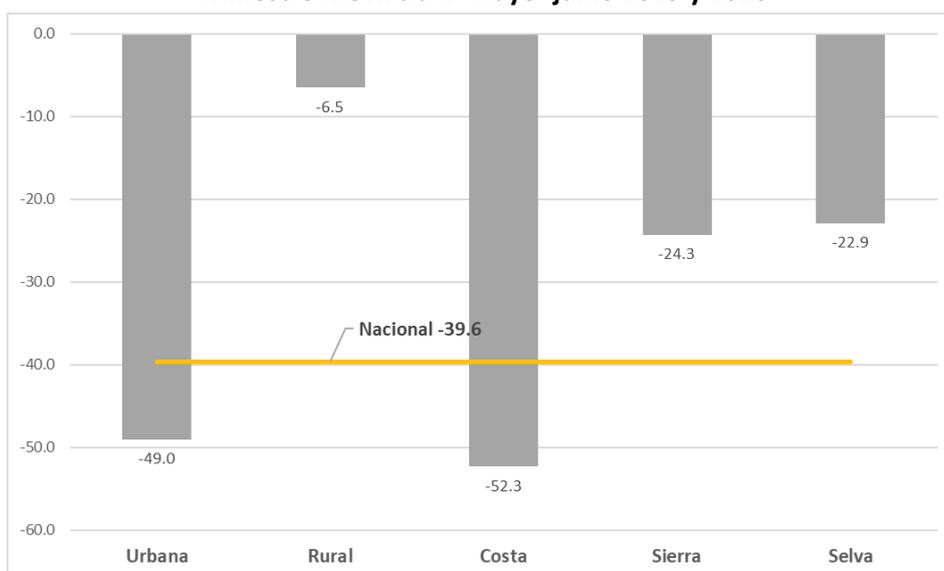


Por otra parte, la tasa de desempleo abierto - la proporción de personas sin empleo o sin ocupación que buscan activamente un empleo, entre la PEA- se ha mantenido en un rango entre el 5.7% y el 8.2% desde el 2015. Durante los últimos 5 años, la tendencia en Lima señalaba que el primer trimestre (enero, febrero y marzo), era el que

Fuente: Encuesta Permanente de Empleo trimestral 2019-2020 -INEI.

presentaba mayor proporción de desempleados que buscaban activamente empleo en comparación con los siguientes. Sin embargo, esta tendencia se vio interrumpida por los efectos de la pandemia sobre el empleo. En ese sentido, en el 2020, los trimestres que presentan una mayor tasa de desempleo abierto han sido el segundo y el tercero, especialmente este último con una variación de 10.7 puntos respecto al mismo trimestre del año anterior con un aumento similar en hombres y mujeres. En el cuarto trimestre, se presentó una recuperación respecto a ambos trimestres. Sin embargo, persiste la variación en comparación al mismo trimestre del año anterior, de 7.7 puntos porcentuales.

Gráfico 4. Perú: Variación porcentual de la población ocupada por dominios geográficos entre el Trimestre Móvil abril- mayo- junio 2019 y 2020



Fuente: Encuesta Nacional de Hogares 2020 -INEI.

Por dominios geográficos, como se ve en el Gráfico 4, la caída de la población ocupada, durante el segundo trimestre en el ámbito urbano fue del 49%, a diferencia de la caída en el ámbito rural de 6.5%. De igual manera, la Costa es la región que registró la mayor caída con 52.3%. No obstante, y pese a

que los niveles de caída son menores, la Sierra y la Selva también presentaron una reducción importante de la población ocupada en un 24.3 y 22.9 puntos porcentuales, respectivamente, en comparación con el mismo trimestre del año anterior. En cambio, durante el tercer trimestre, la variación a nivel nacional respecto al mismo trimestre del 2019 decreció a una diferencia del 17.1%. En el área urbana, la variación fue del 21.8%, esto es, alrededor de 20 puntos porcentuales menos que la variación del segundo trimestre; en tanto, en el área rural descendió en 0.7%. La mayor caída continuó registrándose en la Costa; sin embargo, la cifra (23%) fue la mitad de lo que se reportó durante el segundo trimestre. Asimismo, la disminución en la Selva (5.5%) en el tercer trimestre fue la cuarta parte de lo registrado en el segundo.

Gráfico 5. Perú urbano: Evolución de la población adecuadamente empleada y de la población subempleada (miles de personas). Año Móvil: 2015- 2020



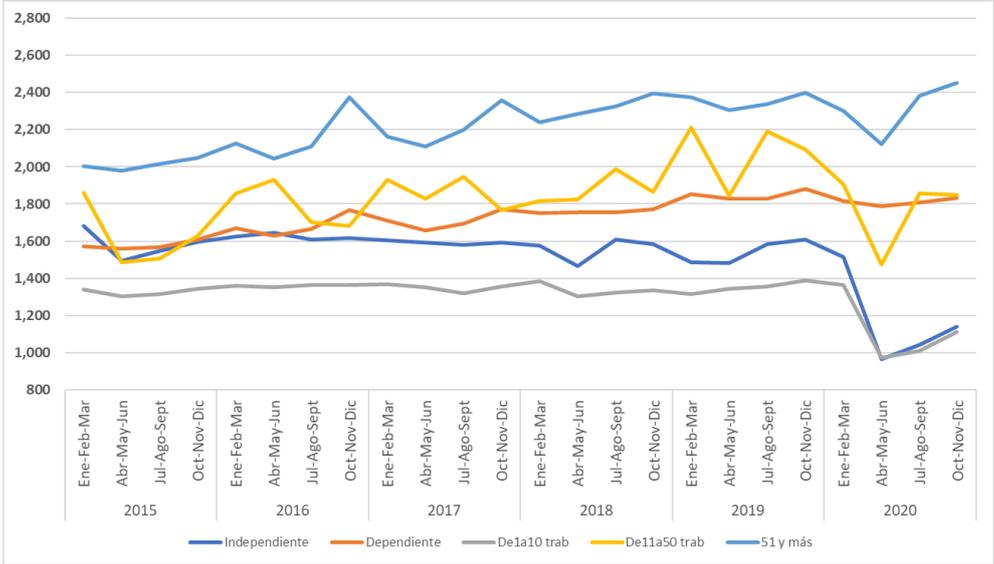
Fuente: Encuesta Nacional de Hogares 2015-2020 -INEI.

De acuerdo con los indicadores del mercado laboral reportados por INEI a partir de los resultados de la ENAHO, como se explica en el Gráfico 5, en el área urbana, la caída de la población ocupada en el año móvil comprendido entre julio del 2019 y junio del 2020 fue del 9.1%, equivalente a la pérdida de 1 millón 204 mil empleos. Como se ha mencionado anteriormente, la caída del empleo no ha tenido el mismo impacto sobre el adecuado y sobre el subempleo. Mientras que, por una parte, el empleo adecuado en el área urbana disminuyó en 22.7% respecto al año móvil anterior – entre julio del 2018 y junio del 2019- el subempleo tuvo un incremento del 14.8%, es decir, 706 mil 600 subempleados adicionales respecto a la pérdida de 1 millón 910 mil empleos adecuados. Asimismo, el empleo formal, durante el mismo año móvil, disminuyó en 14.5%. El descenso del empleo adecuado continúa a nivel urbano hacia el año móvil entre octubre del 2019 y setiembre del 2020.

Respecto a la categoría de ocupación en Lima Metropolitana, el 78.0% de la población adecuadamente empleada durante el tercer trimestre era dependiente, esto es 1 millón 315 mil 600 trabajadores. Esta categoría fue la que menor disminución presentó respecto a los trabajadores adecuadamente empleados (40.9%). En cambio, entre los independientes la caída fue del 61.0% respecto al tercer trimestre del 2019. No debería sorprender, por tanto, la caída registrada en Lima Metropolitana del ingreso promedio mensual de la población ocupada, anteriormente descrita; si el subempleo, particularmente, el invisible o por ingresos, se ha incrementado en mayor proporción que el empleo adecuado. Si bien esta caída en el ingreso promedio mensual se ha ralentizado entre el segundo y

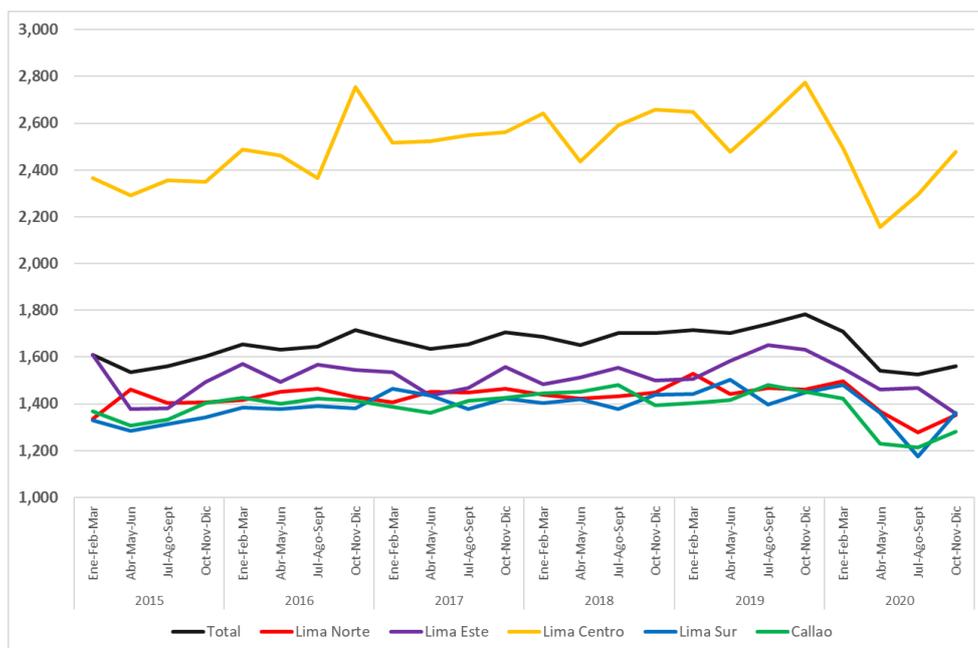
tercer semestre, podemos notar una gran diferencia entre la caída de ingresos del grupo de los dependientes, la cual ha sido mínima, en comparación con la caída de ingresos del grupo independientes que pasó de tener 1,585 soles de ingreso promedio mensual en el segundo trimestre del 2019 a 974 soles en el mismo trimestre del 2020. Asimismo, notamos una caída significativa para los ingresos de los trabajadores de las pequeñas empresas, aunque, la caída de ingresos de aquellas con mayor número de trabajadores también ha sido golpeada, notamos que su recuperación para el tercer trimestre es más acelerada que para el caso de los trabajadores de empresas más pequeñas, la cual muestra un ligero incremento similar al caso de los independientes. La tendencia descrita se mantuvo en todas las categorías durante el cuarto trimestre del 2020. El incremento continuó especialmente en las empresas de 51 y más trabajadores, así como en las empresas de 1 a 10 trabajadores y entre quienes son independientes. Sin embargo, en estas dos últimas categorías, el ingreso promedio mensual se mantiene lejos de alcanzar los niveles pre-pandemia, mientras que en la primera el ingreso promedio reportado ha superado dichos niveles.

Gráfico 6. Lima Metropolitana: Ingreso promedio mensual de la población ocupada por categoría y tamaño de empresa (Soles)



Fuente: Encuesta Permanente de Empleo trimestral 2015-2020 -INEI.

Gráfico 7. Lima Metropolitana: Ingreso promedio mensual de la población ocupada según área de residencia (Soles)



Fuente: Encuesta Permanente de Empleo trimestral 2015-2020 -INEI.

Por último, podemos analizar la diferencia de ingresos dentro del área metropolitana en sus diferentes zonas. Notamos que los distritos de la zona centro de Lima son los que tienen un mayor nivel de ingresos, pero también los que sufrieron una mayor caída. No obstante, podemos distinguir que en el tercer trimestre en Lima Centro la recuperación empieza a notar una forma de “V”, en el cuarto, hace lo propio Lima Sur, a diferencia del nivel de ingresos promedio mensual de las demás zonas en donde la recuperación aún no se ha dado del todo.

Fuentes consultadas:

Recuperado de: https://www.inei.gov.pe/media/principales_indicadores/10-informe-tecnicomercado-laboral-jul-ago-set-2020.pdf

Recuperado de: https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/03-informetecnicon03_empleo-nacional-abr-may-jun-2020.pdf

Distritos por zonas agrupadas en el área Metropolitana según el INEI:

Lima Norte: Ancón, Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres y Santa Rosa.

Lima Este: Ate, Santa Anita, Chaclacayo, Chosica, La Molina, Cieneguilla, San Luis y San Juan de Lurigancho.

Lima Centro: Lima Cercado, Breña, Jesús María, Lince, Barranco, San Isidro, San Miguel, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, San Borja, Miraflores, La Victoria, Rímac y Chorrillos.

Lima Sur: Lurín, Pachacámac, Pucusana, Punta Hermosa, Punta Negra, San Bartolo, San Juan de Miraflores, Santiago de Surco, Santa María del Mar, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo. Callao:

Callao, Bellavista, Carmen de La Legua, La Perla, Ventanilla, La Punta y Mi Perú.



Series de la Escuela de Gestión Pública de la Universidad del Pacífico. Evidencia para una nueva Gestión Pública. Nº 2, Enero del 2021

Elaborado por:

Alexandra Ames Brachowicz

Jefa del Observatorio de Políticas y Gestión Pública

Asistencia de Investigación:

Chiara Marianne Zamora Mendoza

Todos los derechos reservados. El presente documento es de uso libre, sólo se solicita que sea citada de la siguiente forma:

©Escuela de Gestión Pública de la Universidad del Pacífico (2021).

Evidencia para una Nueva Gestión Pública 2020-Nº2.